



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Ref. 73 PŽ-8273/2016-2

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

13-01-2017

20 god. u primjeraka sa priloga

rubrika.

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom!

Predano na poštu preporučeno dana 29 god.

Pismo taksirano sa kuna u taksenim markama

- nedostaje takse pismo primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (novac, taksene marke i sl.)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Potpis sudnika:

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Gorane Aralice Martinović, suca izvjestitelja, i Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GORAN INŽENJERING d.o.o. u stečaju, OIB 66649656334, Poreč, Mate Vlašića 47a, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., OIB 53056966535, Zagreb, Petrinjska 59, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-14/15-260 od 29. rujna 2016., u sjednici vijeća održanoj 21. prosinca 2016.

riješio je

Odbija se žalba razlučnog vjerovnika RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Zagreb, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-14/15-260 od 29. rujna 2016.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-14/15-260 od 29. rujna 2016. riješeno je:

„I. Određuje se prodaja u stečajnom postupku nekretnina stečajnog dužnika upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli-Pola, zemljišno-knjižni odjel Buje, i to:

a) k.č. 3173/2 i k.č.br. 3175/3 upisane u z.k.ul. 3678 k.o. Novigrad, u naravi oranica koja se nalazi unutar granica građevinskog područja grada Novigrada ukupne površine 2.256m², vlasništvo stečajnog dužnika u ½ dijela.

Na ovim nekretninama stečajnog dužnika upisani su sljedeći tereti:

- Temeljem Ugovora o osnivanju prava služnosti od 17. srpnja 2007.g., uknjižuje se pravo stvarne služnosti puta (pravo staze i kolnika) u korist k.č.br. 3173/2 i 3175/3 u AI, a na teret k.č.br. 3174/4 u cjelokupnoj širini i dužinom granične linije s k.č.br. 3174/5, 3175/4, 3173/2, 3175/3 i k.č.br. 3174/3 ove k.o.

- Na temelju Sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava na nekretninama od 28. ožujka 2006. g. koji je solemniziran po javnom bilježniku uknjižuje se pravo zalogu za

iznos od 2,400,000.00 EUR (dvamilijunačetristotisuća eura) u kunsjoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju Raiffeisenbank Austrija d.d. važećem na dan dospijeca mjenica, sa zakonskom zateznom kamatom koja u trenutku sklapanja ovog sporazuma iznosi 15% godišnje, promjenjiva, računajući od dana dospijeca svake pojedine mjenice pa do namirenja i drugim troškovima, na nekretninama u AI, na ime RAIFFEISENBANK AUSTRIA D.D., PODRUŽNICA PULA, PULA, 43. ISTARKE DIVIZIJE 2,

- Na temelju Sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava na nekretninama br. 07118010076 od 11. prosinca 2007. g. i Dodatka I sporazumu o osiguranju stjecanjem založnog prava na nekretninama br. 07118010076 od 04. siječnja 2008.g. koji su solemnizirani po javnom bilježniku uknjižuje se pravo zaloga za iznos od 2,400,000.00 EUR (dvamilijunačetristotisuća eura) u kunsjoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju Raiffeisenbank Austrija d.d. važećem na dan dospijeca mjenica, sa zakonskom zateznom kamatom koja u trenutku sklapanja ovog sporazuma iznosi 17% godišnje, promjenjiva, računajući od dana dospijeca svake pojedine mjenice pa do namirenja i drugim troškovima, na ime RAIFFEISENBANK AUSTRIA D.D., PODRUŽNICA PULA, PULA, 43. ISTARKE DIVIZIJE 2,

- Temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Pazinu od 19. siječnja 2009.g., posl.br. V P-475/08-4, zabilježuje se privremena mjera zabrane otuđenja ili opterećenja nekretnina.

- Temeljem Rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Pazinu od 18. ožujka 2009.g., posl.br. I P-15/09-13, zabilježuje se privremena mjera na nekretninama u AI.

b) k.č.br. 3174/3 upisana u z.k.ul. 3677 k.o. Novigrad, u naravi vinograd koji se nalazi unutar granica građevinskog područja grada Novigrada površine 1260m², vlasništvo stečajnog dužnika u 1/2 dijela.

Na ovim nekretninama stečajnog dužnika upisani su sljedeći tereti:

- Temeljem Ugovora o osnivanju prava služnosti od 17. srpnja 2007.g., uknjižuje se pravo stvarne služnosti puta (pravo staze i kolnika) u korist k.č.br. 3174/3 u AI, a na teret k.č.br. 3174/4 u cjelokupnoj dužini i širinom granične linije s k.č.br. 3174/5, 3175/4, 3173/2, 3175/3 i k.č.br. 3174/3 ove k.o.

- Temeljem prijedloga od 05. rujna 2008.g. i tužbe zaprimljene kod Oćinskog suda u Bujama dana 05. rujna 2008.g. pod posl. br. P-349/08, zabilježuje se spor na nekretninama

- Na temelju Sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava na nekretninama od 28.ožujka 2006.g. koji je solemniziran po javnom bilježniku uknjižuje se pravo zaloga za iznos od 2,400,000.00 EUR (dvamilijunačetristotisuća eura) u kunsjoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju Raiffeisenbank Austrija d.d. važećem na dan dospijeca mjenica, sa zakonskom zateznom kamatom koja u trenutku sklapanja ovog sporazuma iznosi 15% godišnje, promjenjiva, računajući od dana dospijeca svake pojedine mjenice pa do namirenja i drugim troškovima, na nekretninama u AI, na ime RAIFFEISENBANK AUSTRIA D.D., PODRUŽNICA PULA, PULA, 43. ISTARKE DIVIZIJE 2,

- Na temelju Sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava na nekretninama br. 07118010076 od 11.prosinca 2007.g. i Dodatka I sporazumu o osiguranju stjecanjem založnog prava na nekretninama br. 07118010076 od 04. siječnja 2008. g. koji su solemnizirani po javnom bilježniku uknjižuje se pravo zaloga za iznos od 2,400,000.00 EUR (dvamilijunačetristotisuća eura) u kunsjoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju Raiffeisenbank Austrija d.d. važećem na dan dospijeca mjenica, sa zakonskom zateznom kamatom koja u trenutku sklapanja ovog sporazuma iznosi 17% godišnje, promjenjiva, računajući od dana dospijeca svake pojedine mjenice pa do namirenja i drugim troškovima, na ime RAIFFEISENBANK AUSTRIA D.D., PODRUŽNICA PULA, PULA, 43. ISTARKE DIVIZIJE 2,

- Temeljem ugovora o osnivanju založnog prava na nekretnini od 26. rujna 2008.g. uknjižuje se pravo zaloge na nekretninama u AI, radi osiguranja potraživanja u visini iznosa kunske protuvrijednosti 407,048.00 EUR (četristosedamtisućačetdesetosam eura), prema srednjem tečaju HNB na dan zaključenja ovog ugovora, na ime BOŠNJAK JOSIP, OIB: 87610883720, POREČ, PUNTA 8

- Temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Pazinu od 19. siječnja 2009.g., posl.br. V P-475/08-4, zabilježuje se privremena mjera zabrane otuđenja ili opterećenja nekretnina u AI.

- Temeljem Rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Pazinu od 18. ožujka 2009.g., posl.br. I P-15/09-13, zabilježuje se privremena mjera na nekretninama u AI.

c) k.č.br. 3174/5 upisana u z.k.ul. 3577 k.o. Novigrad, u naravi vinograd koji se nalazi unutar granica građevinskog područja grada Novigrada površine 1322 m², vlasništvo stečajnog dužnika u ½ dijela.

Na ovoj nekretnini stečajnog dužnika upisani su sljedeći tereti:

- Temeljem Ugovora o osnivanju prava služnosti od 17. srpnja 2007.g., uknjižuje se pravo stvarne služnosti puta (pravo staze i kolnika) u korist k.č.br. 3174/5 u AI, a na teret k.č.br. 3174/4 u cjelokupnoj širini i dužinom granične linije s k.č.br. 3174/5, 3175/4, 3173/2, 3175/3 i k.č.br. 3174/3 ove k.o.

- Na temelju Sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava na nekretninama od 28.ožujka 2006.g. koji je solemniziran po javnom bilježniku uknjižuje se pravo zaloge za iznos od 2,400,000.00 EUR (dvamilijunačetristotisuća eura) u kunskoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju Raiffeisenbank Austrija d.d. važećem na dan dospijeca mjenica, sa zakonskom zateznom kamatom koja u trenutku sklapanja ovog sporazuma iznosi 15% godišnje, promjenjiva, računajući od dana dospijeca svake pojedine mjenice pa do namirenja i drugim troškovima, na nekretninama u AI, na ime RAIFFEISENBANK AUSTRIA D.D., PODRUŽNICA PULA, PULA, 43. ISTARSKE DIVIZIJE 2

- Na temelju Sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava na nekretninama br. 07118010076 od 11.prosinca 2007.g. i Dodatka I sporazumu o osiguranju stjecanjem založnog prava na nekretninama br. 07118010076 od 04. siječnja 2008.g. koji su solemnizirani po javnom bilježniku uknjižuje se pravo zaloge za iznos od 2,400,000.00 EUR (dvamilijunačetristotisuća eura) u kunskoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju Raiffeisenbank Austrija d.d. važećem na dan dospijeca mjenica, sa zakonskom zateznom kamatom koja u trenutku sklapanja ovog sporazuma iznosi 17% godišnje, promjenjiva, računajući od dana dospijeca svake pojedine mjenice pa do namirenja i drugim troškovima, na ime RAIFFEISENBANK AUSTRIA D.D., PODRUŽNICA PULA, PULA, 43. ISTARSKE DIVIZIJE 2,

- Temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Pazinu od 19. siječnja 2009.g., posl.br. V P-475/08-4, zabilježuje se privremena mjera zabrane otuđenja ili opterećenja nekretnina u AI.

- Temeljem Rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Pazinu od 18. ožujka 2009.g., posl.br. I P-15/09-13, zabilježuje se privremena mjera na nekretninama u AI.

d) k.č.br. 3175/4 upisana u z.k.ul. 3575 k.o. Novigrad, naravi oranica koja se nalazi unutar građevinskog područja grada Novigrad a površine 1236m², vlasništvo stečajnog dužnika u ½ dijela.

Na ovoj nekretnini stečajnog dužnika upisani su sljedeći tereti

- Temeljem Ugovora o osnivanju prava služnosti od 17. srpnja 2007.g., uknjižuje se pravo stvarne služnosti puta (pravo staze i kolnika) u korist k.č.br. 3175/4 u AI, a na teret k.č.br. 3174/4 u cjelokupnoj širini i dužinom granične linije s k.č.br. 3174/5, 3175/4, 3173/2, 3175/3 i k.č.br. 3174/3 ove k.o.

- Na temelju Sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava na nekretninama od 28. ožujka 2006.g. koji je solemniziran po javnom bilježniku uknjižuje se pravo zalog za iznos od 2,400,000.00 EUR (dvamilijunačetristotisuća eura) u kunsnoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju Raiffeisenbank Austrija d.d. važećem na dan dospijeca mjenica, sa zakonskom zateznom kamatom koja u trenutku sklapanja ovog sporazuma iznosi 15% godišnje, promjenjiva, računajući od dana dospijeca svake pojedine mjenice pa do namirenja i drugim troškovima, na nekretninama u AI, na ime RAIFFEISENBANK AUSTRIA D.D., PODRUŽNICA PULA, PULA, 43. ISTARSKE DIVIZIJE 2,

- Na temelju Sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava na nekretninama br. 07118010076 od 11. prosinca 2007.g. i Dodatka I sporazumu o osiguranju stjecanjem založnog prava na nekretninama br. 07118010076 od 04. siječnja 2008.g. koji su solemnizirani po javnom bilježniku uknjižuje se pravo zalog za iznos od 2,400,000.00 EUR (dvamilijunačetristotisuća eura) u kunsnoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju Raiffeisenbank Austrija d.d. važećem na dan dospijeca mjenica, sa zakonskom zateznom kamatom koja u trenutku sklapanja ovog sporazuma iznosi 17% godišnje, promjenjiva, računajući od dana dospijeca svake pojedine mjenice pa do namirenja i drugim troškovima, na im RAIFFEISENBANK AUSTRIA D.D., PODRUŽNICA PULA, PULA, 43. ISTARSKE DIVIZIJE 2,

- Temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Pazinu od 19. siječnja 2009.g., posl.br. V P-475/08-4, zabilježuje se privremena mjera zabrane otuđenja ili opterećenja nekretnina u AI.

- Temeljem Rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Pazinu od 18. ožujka 2009.g., posl.br. I P-15/09-13, zabilježuje se privremena mjera na nekretninama u AI.

II. Zaključkom o prodaji utvrdit će se vrijednost, način i uvjeti prodaje nekretnine iz točke I. ovog rješenja.

III. Stečajni upravitelj dužan je uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka Financijskog agenciji bez odgode dostaviti podatke o nekretninama koje se prodaje u stečajnom postupku, a radi upisa u Očevidnik nekretnina uz naznaku da se prodaju u stečajnom postupku.

IV. Određuje se upis zabilježbe rješenja o prodaji nekretnine stečajnog dužnika opisane u točki I. izreke rješenja u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli-Pola, zemljišno-knjižni odjel Buje.“

Ovako je prvostupanjski sud odlučio o prijedlogu stečajnog upravitelja da se nekretnina stečajnog dužnika opisana u točki I. izreke rješenja na kojoj postoji razlučno pravo u korist trećih osoba unovči u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila o ovrsi na nekretnini sukladno čl. 247. st. 1. u vezi s čl. 441. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ/15) pa je na temelju odredbe čl. 247. st. 2. SZ-a, doneseno citirano rješenje.

Protiv navedenog rješenja žalbu je izjavio razlučni vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, iz svih žalbenih razloga, s prijedlogom da se ukine i vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. Obrazlažući žalbene navode, u bitnome, iznosi da je pobijano rješenje protuustavno zbog retroaktivne primjene odredbe čl. 441. st. 2. SZ-a. Ističe da primjena odredbe navedenog članka Stečajnog zakona/2015 uzrokuje pravnu nesigurnost te narušava legitimna očekivanja stranaka u stečajnom postupku, odnosno legitimna očekivanja žalitelja razlučnog vjerovnika. Ističe da se primjenom odredbe čl. 441. st. 6. SZ/15 nekretnina na četvrtoj dražbi prodaje po početnoj cijeni od 1,00 kn. Smatra da je pobijanim rješenjem, uz primjenu odredbe čl. 441. SZ/15 povrijeđen cilj stečajnog postupka, a

to je namirenje vjerovnika. Obrazlaže da je neosnovano određena zasebna prodaja $\frac{1}{2}$ dijela nekretnina dužnika umjesto prodaje nekretnine kao cjeline u jednom od stečajnih postupaka nad stečajnim dužnicima. Naime, ističe da je predmetna nekretnina u suvlasništvu Arhimar projekt d.o.o. u stečaju i žalitelja, a da su u konkretnom slučaju stečajni dužnici Goran inženjering d.o.o. u stečaju, ovdje žalitelj, i Arhimar projekt d.o.o. u stečaju dužnik i sudužnik po Ugovoru o okvirnom iznosu zaduženja br. 06118550001 od 25. siječnja 2006. te po ugovorima o kreditu sklopljenim na temelju okvirnog ugovora.

Odgovor na žalbu nije dostavljen.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ/15, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći pri tome po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Prvostupanjski sud je odlučio o prijedlogu stečajnog upravitelja da se nekretnina stečajnog dužnika opisana u točki I. izreke rješenja na kojoj postoji razlučno pravo u korist trećih osoba unovči u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila o ovrsi na nekretnini sukladno čl. 247. st. 1. u vezi s čl. 441. st. 2. SZ-a.

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-59/11 od 13. rujna 2011. nad stečajnim dužnikom je otvoren stečajni postupak uz primjenu Stečajnog zakona/1996 („Narodne novine“ broj 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06 i 116/10).

U konkretnom slučaju, stečajnu masu dužnika čini nekretnina koja je predmet prodaje. Radi se o nekretnini stečajnog dužnika koja je upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli-Pola, Zemljišno-knjižni odjel Buje, i to: a) k.č. br. 3173/2 i k.č. br. 3175/3 upisane u z.k. ul. 3678 k.o. Novigrad, u naravi oranica koja se nalazi unutar granica građevinskog područja grada Novigrada ukupne površine 2.256 m², vlasništvo stečajnog dužnika u $\frac{1}{2}$ dijela. Okolnost da je određena prodaja nekretnine u $\frac{1}{2}$ dijela, ne čini pobijano rješenje nezakonitim, kako to tvrdi žalitelj, jer iz stanja spisa proizlazi da nema zakonske zapreke da se odredi prodaja idealnog suvlasničkog dijela predmetne nekretnine, odnosno da se na dražbi prodaje suvlasnički dio nekretnine.

Nadalje, odredbama čl. 441. SZ/15 propisana je primjena odredaba zakona u odnosu na postupke u tijeku: (1) Stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se prema odredbama Stečajnoga zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja. (2) Iznimno od odredbe st. 1. ovoga članka, odredbe čl. 12., čl. 88. st. 2., čl. 89. – čl. 91., čl. 94. – čl. 96., čl. 98., čl. 102. i čl. 103., čl. 132. i čl. 133., čl. 169. st. 5. – 8., čl. 216. i čl. 217., čl. 227., čl. 229., čl. 235. – čl. 248., čl. 254., čl. 289. st. 4. – 7., čl. 293. st. 4., čl. 303. – čl. 355. i čl. 438. ovoga Zakona primjenjuju se na postupke koji su u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu ovoga Zakona.

Iako pravilno navodi žalitelj da je odredbom čl. 90. st. 4. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10 i 5/14; dalje: Ustav RH) propisana zabrana povratnog djelovanja zakona i drugih propisa državnih tijela i tijela koja imaju javne ovlasti, navedena odredba po mišljenju ovoga suda nije u suprotnosti s Ustavom RH.

Naime, odredbom st. 5. čl. 90. Ustava RH propisano je da iz posebno opravdanih razloga samo pojedine odredbe zakona mogu imati povratno djelovanje.

U konkretnom slučaju samim zakonom (čl. 441 st. 2. SZ-a) propisano je izuzetno, povratno djelovanje i to posebno popisanih odredaba, između ostalih i onih koji uređuju unovčenje predmeta na kojima postoji razlučno pravo i čl. 247. SZ-a. Stoga citirana odredba čl. 90. st. 5. Ustava RH kojom je iz posebno opravdanih razloga dopušteno povratno djelovanje samo pojedinih odredaba zakona, odnosi se i na navedenu odredbu. Stoga je žalbeni navod o neustavnosti pobijanog rješenja zbog primjene Stečajnog zakona/15 neosnovan.

Nadalje, neosnovan je i žalbeni navod o tome da je pobijanim rješenjem povrijeđen cilj stečajnog postupka, odnosno namirenje vjerovnika stečajnog dužnika jer se sukladno odredbi čl. 247. st. 6. SZ/15 na četvrtoj dražbi nekretnina prodaje po početnoj cijeni od 1,00 kn u slučaju ako se nekretnina ne proda na prve tri dražbe.

Cilj stečajnog postupka definiran je odredbom čl. 2. st. 2 SZ/15 tako da je propisano da se stečajni postupak provodi radi skupnoga namirenja vjerovnika stečajnoga dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima. Poštenim dužnicima pojedincima omogućit će se oslobođenje od preostalih obveza prema odredbama Glave IX. ovoga Zakona.

Dakle, upravo određenje prodaje predmetne nekretnine u skladu je s normiranim ciljem stečajnog postupka.

Navodom o mogućnosti prodaje nekretnine za 1,00 kn žalitelj, u stvari, ponovno ukazuje na neustavnost navedene zakonske odredbe čl. 247. st. 6. SZ/15. Međutim, rješavanje pitanja ocjene suglasnosti zakona s Ustavom RH u nadležnosti je Ustavnog suda Republike Hrvatske, a prvostupanjski sud nije ovlašten u pojedinim parničnim postupcima utvrđivati da je zakon protivan Ustavu (arg. iz čl. 37. st. 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske, „Narodne novine“ broj 99/99 i 49/02).

Slijedom navedenog, prihvaćanjem razloga na koje se u pobijanom rješenju poziva prvostupanjski sud, ovaj je sud odbijanjem neosnovane žalbe, pobijano rješenje potvrdio (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 6. SZ-a).

U Zagrebu 21. prosinca 2016.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

U Z.B. Vragović
BRANKICA CURMAN



**PREDSJEDNIK VIJEĆA
KAMELIJA PARAĆ, v.r.**